

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
en de leden van de Raad van de gemeente Delft
Postbus 78
2600 ME DELFT

► **KANTOOR DELFT**
PHOENIXSTRAAT 49
POSTBUS 29718, 2502 LS DENHAAG
T (070) 328 71 00 F (070) 324 06 84

ONS KENMERK

S027/RW/NS

E-MAIL

rwijngaarde@denhaag.kvk.nl

ONDERWERP

nadeelcompensatie

UW KENMERK

DOORKIESNUMMER

(070) 328 72 22

DATUM

23 april 2007

BIJLAGE(N)

► Geachte dames en heren,

Om te zorgen dat Delft op de kaart blijft staan heeft u besloten gedurende de komende jaren behoorlijk aan de weg te timmeren. Dit gebeurt ondermeer door de uitvoering van een aantal belangrijke projecten. Dergelijke impulsen zullen - mits goed uitgevoerd - op de langere termijn een positief effect op de economie van Delft hebben. Inmiddels is gebleken dat er nogal wat mis gaat rondom en bij de uitvoering van die belangrijke projecten in Delft.

Enkele voorbeelden daarvan zijn:

- het referendum over de uitbreiding van de camping heeft bij ondernemers niet bijgedragen aan positieve beeldvorming over Delft,
- de schade voor winkeliers als gevolg van vertraging van de bouw van de Koepoortgarage neemt toe terwijl er geen uitzicht bestaat op een goede afloop,
- de vertraging en onzekerheden voor de bouw van een nieuw hotel bij diezelfde Koepoortgarage,
- de vertraging in het proces van autoluw maken van de binnenstad en de wijze waarop daar nu toch follow up aan wordt gegeven,
- de onduidelijkheden en perikelen bij procedure voor de aanwijzing van een architect voor een stationsgebouw annex stads kantoor,
- de trage aanpak bij het vinden van een vervangend gebouw voor Bacinol,
- ambtenaren komen en gaan....etc.

De voortdurende negatieve berichtgeving in de pers over handelingen 'bij de gemeente' heeft niet bijgedragen aan de beeldvorming. Het heeft tot gevolg dat ondernemers zich zorgen zijn gaan maken over hoe het verder moet met al die projecten in deze stad. Het betreft immers zaken waar de ondernemers geen directe invloed op kunnen uitoefenen maar waar zij wel de gevolgen (kunnen) ondervinden. De onvrede, signalen en vragen daarover nemen toe. Ondernemers kunnen niet op de stoel van de stadsbestuurders zitten maar ze staan er wel pal naast en hebben belang bij een goed ondernemersklimaat. We willen in deze gemeenschap immers samen werken aan de toekomst van Delft.

Voorkomen moet worden dat ondernemers/investeerders straks onvoldoende vertrouwen hebben in een toekomst in Delft en als gevolg daarvan vaker gaan afhaken. Dat vertrouwen en benodigd draagvlak ebt onnodig verder af naarmate de stroom van negatieve berichten zich blijft opstapelen. Daar moet dus snel een eind aan komen.

Wij verzoeken u - zowel Raad als College - om snel te komen tot verbetering van de coördinatie en aanpak van de belangrijke procedures en projecten omdat de onderlinge afhankelijkheid bij de uitvoering groot is. Met name dient ook aandacht besteed te worden aan wijze van communiceren en de huidige neerwaartse spiraal als gevolg van negatieve berichtgeving. Wellicht betekent dit ook dat nog eens stilgestaan kan worden bij de rol van de gemeente (college, raad en ambtenaren). Waar dient aan voldaan te worden om blijvend gezien te worden als een betrouwbare overheid. Kan bij de uitvoering van belangrijke projecten tevoren een zodanig pakket van maatregelen worden genomen dat schade voor ondernemers minimaal zal zijn. (Verkeerscirculatie, bebording, communicatie etc.)

Waar gehakt wordt vallen er spaanders. Ondernemers weten dat zij zich niet rijk kunnen rekenen aan rechtmatig overheidshandelen. Daarentegen is het wel gewenst dat er - zo snel als mogelijk - een versoepeling van de regeling voor compensatie van schade voor ondernemers plaatsvindt. Bij bedrijven rondom de Koepoortbrug is daar nu al reden toe. Het komende proces van de bouw aan de spoorzone wordt door een steeds groter groep ondernemers met argusogen aangezien. Wanneer de zaken niet voortvarend aangepakt worden dreigt het draagvlak weg te vallen voor de processen die de overheid in gang zet. Daar waar er eerst sprake was van een redelijk ondernemersklimaat dreigt dat nu onnodig te verslechteren.

Zoals hiervoor al opgemerkt weten ondernemers dat zij zich niet rijk moeten rekenen aan allerlei schadevergoedingsregelingen, maar er zijn wel grenzen. Temeer ook omdat de regelingen in de praktijk onvoldoende soulaas bieden en eveneens is gebleken dat aantonen van schade en causaal verband bij de uitvoering van het werk geen eenvoudige zaak is, terwijl de omzet wel aantoonbaar is gedaald.

Wat betreft de schaderegelingen geven wij u het volgende in overweging.

- Te bezien of de regeling van schadecompensatie anders aangepakt kan worden. Dat kan bijvoorbeeld door nog eens te bekijken of een strikter functiescheiding tussen opdrachtgever en vergoedingsplichtige partij mogelijk is. Ook de personele invulling en taakopdracht van de beoordelende commissie zou eens onder de loep genomen kunnen worden.
- Het kan ook geen kwaad wanneer het stadsbestuur duidelijk aangeeft wat te verstaan onder 'onevenredig nadeel'. Wat behoort nog wel tot normaal ondernemersrisico en niet. Welk percentage van de gederfde omzet kan straks of - via een voorziening - op voorhand worden gecompenseerd. Duidelijkheid en enige vorm van zekerheid dient vooraf geboden te kunnen worden.
- De procedures zijn voor de ondernemers al moeilijk genoeg, worden als omslachtig ervaren en de uitkomsten bij verzoeken tot compensatie pakten in het verleden teleurstellend uit. Al eerder is dat signaal door de Kamer van Koophandel afgegeven.
- De Kamer van Koophandel heeft de afgelopen jaren meerdere voorlichtingsbijeenkomsten samen met de gemeente georganiseerd. Daarbij is ook aandacht besteed aan mogelijkheden tot schadecompensatie.

- De procedures zijn echter kostbaar voor zowel de gemeente als de ondernemers. Voorts is er ook het beeld dat het allemaal tot niets leidt. Daar kan deels in tegemoet worden gekomen als de gemeente de kosten op zich neemt voor de aanstelling van een onafhankelijke manager die bij de KvK wordt gestationeerd en welke op afroep voor de ondernemers beschikbaar is. Deze 'schademanager' licht voor, adviseert, toetst op haalbaarheid en wijst de weg. De ondernemer weet snel waar hij/zij aan toe is. Denkbaar is ook dat zo'n manager opgedragen wordt kleinere schades op voorhand te regelen.

Deze reactie is opgesteld in samenspraak met de Regiocommissie Delft van de Kamer van Koophandel Haaglanden waarin deelnemen vertegenwoordigers van werkgevers- en werknemersorganisaties en deskundigen.

Gaarne vernemen wij uw reactie.

Hoogachtend,
Kamer van Koophandel Haaglanden

Mr. R.C.N.M. van Wijngaarde
Directeur kantoor Delft

